

„УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ" ЕООД

ПРОТОКОЛ

Днес, 21.01.2016 г. в 12.30 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 91/16.12.2015 г. на Управителя на „УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ" ЕООД за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на храни за нуждите на „Ученическо хранене" ЕООД гр. Стара Загора по 16 обособени позиции" за обособени позиции № 1,2,5, 9 и 10.

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“ в Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Руска Кръстева Михова - инж. технолог ВИХВП
2. Тодорка Вълчева Стоянова - домакин на стол в "Ученическо хранене" ЕООД
3. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“ в Община Стара Загора
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“ в Община Стара Загора

С протокол на комисията от 11.01.2016г. са изискани допълнителни документи от участника „СТЕЛИТ 1" ЕООД, гр. Севлиево. Участника „СТЕЛИТ 1" ЕООД е представил допълнително изисканите документи в срока определен от комисията.

Комисията разглежда допълнително изисканите и представени документи от участника „СТЕЛИТ 1" ЕООД и констатира, че участникът е удължил срока на валидност на офертата си по обособени позиции № 9 и 10 до 30.01.2016г., а не както му е изискано до 31.01.2016г. Предвид факта, че 30.01.2016г. и 31.01.2016г. са почивни дни комисията приема, че не е налице несъответствие с изискванията на Възложителя.

С протокол на комисията от 12.01.2016г. е изискано от участниците „СТЕЛИТ 1" ЕООД и „КУМИР - СИ" ЕООД да удължат срока на представените от тях банкови гаранции за участие съответно по обособени позиции 1,2,5,9 и 10 и по обособена позиция № 1. Участниците „СТЕЛИТ 1" ЕООД и „КУМИР - СИ" ЕООД са представили анекси/промени към банковите си гаранции за участие съответно по обособени позиции 1,2,5,9 и 10 и по обособена позиция № 1 съобразно изискванията на Възложителя в посочения срок.

Комисията допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 следните участници:

1. „МИКИ АГРО" ЕООД - за обособена позиция № 10;
2. „БРАДЪРС КОМЕРС" ООД - за обособени позиции № 1, 2, 5, 9;

3. „ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК" ООД - за обособена позиция № 9;
4. „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН" ЕООД - за обособени позиции № 1, 2, 5, 9;
5. „СТЕЛИТ 1" ЕООД - за обособени позиции № 1, 2, 5, 9,10;
6. „КУМИР - СИ" ЕООД - за обособена позиция № 1;
7. „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК" ЕООД - за обособени позиции №1, 2, 5, 9.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 10 на участника „МИКИ АГРО" ЕООД и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 60 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника „БРАДЪРС КОМЕРС"ООД и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 10 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 2 на участника „БРАДЪРС КОМЕРС"ООД и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 10 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 5 на участника „БРАДЪРС КОМЕРС"ООД и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 10 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 9 на участника „БРАДЪРС КОМЕРС"ООД и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 10 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 9 на участника „ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК" ООД и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 5 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН" ЕООД и констатира, че са в съответствие с изискванията

на обекта за доставка в случай на рекламация е 120 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника **„КУМИР - СИ" ЕООД** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 7 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК" ЕООД** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 5 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 2 на участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК" ЕООД** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 5 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 3 на участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК" ЕООД** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 5 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 5 на участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК" ЕООД** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 5 минути.

Комисията разгледа документите в плик № 2 за обособена позиция № 9 на участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК" ЕООД** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложения от участника срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация е 5 минути.

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал.1 от ЗОП за обособени позиции 1,2,5 и 9 и констатира:

Предложеният от участника **„БРАДЪРС КОМЕРС" ООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 1 се явява с 84,12% по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„БРАДЪРС КОМЕРС" ООД** срок за реагиране и

подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 2 се явява с 87,76% по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 5 се явява с 87,76% по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 9 се явява с 84 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК“ ООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 9 се явява с 92,15 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„КУМИР - СИ“ ЕООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 1 се явява с 89,01 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 1 се явява с 92,21 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 2 се явява с 94 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 5 се явява с 94 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложеният от участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД** срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 9 се явява с 92,15 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисия назначена със Заповед № 54/15.07.2015 г. на Управителя на **„УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНО“ ЕООД** е изисквала от горепосочените участници за съответните обособени

позиции, както са констатирани по-горе подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията им за срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация.

Участникът **„БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД** е представил подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложението му за срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособени позиции № 1,2,5 и 9 в указания от комисията срок.

Участникът **„ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК“ ООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му за срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 9 в указания от комисията срок.

Участникът **„КУМИР - СИ“ ЕООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му за срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособена позиция № 1 в указания от комисията срок.

Участникът **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му за срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация за обособени позиции № 1,2,5 и 9 в указания от комисията срок.

Тъй като вече са били изискани и представени писмени обосновки от участниците съобразно направените по горе констатации на настоящата комисия, същата е счита, че не е необходимо да ги изисква повторно и пристъпва към разглеждането на същите.

Комисията разгледа представената подробна писмена обосновка от участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД** за начина на образуване на предложения от него срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация по обособена позиция № 1 и констатира:

Участника е посочил, че разполага с две складови бази в гр. Стара Загора. Поради големия брой клиенти фирмата имала разработена търговска структура и система за логистично обслужване на региона. Ежедневно от понеделник до събота фирмата разполагала с един супервайзор, 10 бр. търговци и минимум 12 транспортни средства чрез които извършвала доставки по обособени райони на хранителни стоки. Хранителните стоки били аналогични на заявения асортимент по обособена позиция № 1, а ежедневните наличности намиращи се в специализираните бусове на територията на община Стара Загора многократно надвишавали количествата, посочени за необходими за зареждане по обособена позиция №1. Подмяната на даден продукт се състояла в следните действия:

1. Приемане на обаждане за рекламация от дежурен оператор;

2. Препращане от дежурния оператор на заявката за подмяна на продукт по електронен път към търговец, намиращ се най-близо до дадения обект, като съобщението съдържа информация за обекта направил заявката, номенклатурата на хранителните продукти и техните количества.

3. Приемане по електронен път на поръчката от търговец, намиращ се най-близо до обекта.

4. Придвижване на търговеца и специализираното транспортно средство до дадения обект и извършване на подмяна на дадения продукт.

Участникът посочва, че били извършвани симулативни упражнения, документирани в протоколи към сертифицираната система за безопасност и качество на храните, като фирмата извършвала подмяна на продукт на територията на гр. Стара Загора за време от 7,5 до 10 минути.

Предвид представената писмена обосновка комисията приема, че е налице предложено техническо решение по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата разполага с достатъчно транспортни средства на територията на Община Стара Загора, които да обезпечат подмяната на продукти по обособена позиция № 1 в случай на рекламация в предложения от участника срок. В допълнение на това е посочено, че в транспортните средства ще са налични количества аналогични на асортимента по обособена позиция № 1 многократно надвишаващи количествата, посочени за необходими за зареждане на обектите по позицията, както и че заявката за рекламация ще бъде приета и веднага препратена по електронен път от дежурен оператор на фирмата търговец намиращ се най-близо до дадения обект, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти по обособена позиция № 1. В плик № 1 на участника се съдържат данни и информация за 28 броя МПС с които ще се изпълнява поръчката.

Комисията приема, че е налице изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата е със седалище и адрес на управление в гр. Стара Загора и съответно разполага с две складови бази в гр. Стара Загора, за които в плик № 1 са приложени удостоверения за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, обхващащи групите храни за които участникът участва в процедурата, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти в случай на рекламация.

Предвид гореизложеното комисията приема, че по отношение на участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП и приема представената от участника писмена обосновка за обособена позиция № 1.

Комисията разглежда представената подробна писмена обосновка от участника „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД за начина на образуване на предложения от него срок за

реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация по обособена позиция № 2 и констатира:

Участника е посочил, че разполага с две складови бази в гр. Стара Загора. Поради големия брой клиенти фирмата имала разработена търговска структура и система за логистично обслужване на региона. Ежедневно от понеделник до събота фирмата разполагала с един супервайзор, 10 бр. търговци и минимум 12 транспортни средства чрез които извършвала доставки по обособени райони на хранителни стоки. Хранителните стоки били аналогични на заявения асортимент по обособена позиция № 2, а ежедневните наличности намиращи се в специализираните бусове на територията на община Стара Загора многократно надвишавали количествата, посочени за необходими за зареждане по обособена позиция №2. Подмяната на даден продукт се състояла в следните действия:

1. Приемане на обаждане за рекламация от дежурен оператор;
2. Препращане от дежурния оператор на заявката за подмяна на продукт по електронен път към търговец, намиращ се най-близо до дадения обект, като съобщението съдържало информация за обекта направил заявката, номенклатурата на хранителните продукти и техните количества.
3. Приемане по електронен път на поръчката от търговец, намиращ се най-близо до обекта.
4. Придвижване на търговеца и специализираното транспортно средство до дадения обект и извършване на подмяна на дадения продукт.

Участникът посочва, че били извършвани симулативни упражнения, документиран в протоколи към сертифицираната система за безопасност и качество на храните, като фирмата извършвала подмяна на продукт на територията на гр. Стара Загора за време от 7,5 до 10 минути.

Предвид представената писмена обосновка комисията приема, че е налице предложено техническо решение по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата разполага с достатъчно транспортни средства на територията на Община Стара Загора, които да обезпечат подмяната на продукти по обособена позиция № 2 в случай на рекламация в предложения от участника срок. В допълнение на това е посочено, че в транспортните средства ще са налични количества аналогични на асортимента по обособена позиция № 2 многократно надвишаващи количествата, посочени за необходими за зареждане на обектите по позицията, както и че заявката за рекламация ще бъде приета и веднага препратена по електронен път от дежурен оператор на фирмата търговец намиращ се най-близо до дадения обект, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти по обособена позиция № 2. В плик № 1 на участника се съдържат данни и информация за 28 броя МПС с които ще се изпълнява поръчката.

Комисията приема, че е налице изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата е със седалище и адрес на управление в гр. Стара Загора и съответно разполага с две складови бази в гр. Стара Загора, за които в плик № 1 са приложени удостоверения за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, обхващащи групите храни за които участникът участва в процедурата, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти в случай на рекламация.

Предвид гореизложеното комисията приема, че по отношение на участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП и приема представената от участника писмена обосновка за обособена позиция № 2.

Комисията разглежда представената подробна писмена обосновка от участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД** за начина на образуване на предложения от него срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация по обособена позиция № 5 и констатира:

Участника е посочил, че разполага с две складови бази в гр. Стара Загора. Поради големия брой клиенти фирмата имала разработена търговска структура и система за логистично обслужване на региона. Ежедневно от понеделник до събота фирмата разполагала с един супервайзор, 10 бр. търговци и минимум 12 транспортни средства чрез които извършвала доставки по обособени райони на хранителни стоки. Хранителните стоки били аналогични на заявения асортимент по обособена позиция № 5, а ежедневните наличности намиращи се в специализираните бусове на територията на община Стара Загора многократно надвишавали количествата, посочени за необходими за зареждане по обособена позиция №5. Подмяната на даден продукт се състояла в следните действия:

1. Приемане на обаждане за рекламация от дежурен оператор;
2. Препращане от дежурния оператор на заявката за подмяна на продукт по електронен път към търговец, намиращ се най-близо до дадения обект, като съобщението съдържало информация за обекта направил заявката, номенклатурата на хранителните продукти и техните количества.
3. Приемане по електронен път на поръчката от търговец, намиращ се най-близо до обекта.
4. Придвижване на търговеца и специализираното транспортно средство до дадения обект и извършване на подмяна на дадения продукт.

Участникът посочва, че били извършвани симулативни упражнения, документиращи в протоколи към сертифицираната система за безопасност и качество на храните, като фирмата извършвала подмяна на продукт на територията на гр. Стара Загора за време от 7,5 до 10 минути.

Предвид представената писмена обосновка комисията приема, че е налице предложено

техническо решение по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата разполага с достатъчно транспортни средства на територията на Община Стара Загора, които да обезпечат подмяната на продукти по обособена позиция № 5 в случай на рекламация в предложението от участника срок. В допълнение на това е посочено, че в транспортните средства ще са налични количества аналогични на асортимента по обособена позиция № 5 многократно надвишаващи количествата, посочени за необходими за зареждане на обектите по позицията, както и че заявката за рекламация ще бъде приета и веднага препратена по електронен път от дежурен оператор на фирмата търговец намиращ се най-близо до дадения обект, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти по обособена позиция № 5. В плик № 1 на участника се съдържат данни и информация за 28 броя МПС с които ще се изпълнява поръчката.

Комисията приема, че е налице изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата е със седалище и адрес на управление в гр. Стара Загора и съответно разполага с две складови бази в гр. Стара Загора, за които в плик № 1 са приложени удостоверения за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, обхващащи групите храни за които участникът участва в процедурата, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти в случай на рекламация.

Предвид гореизложеното комисията приема, че по отношение на участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП и приема представената от участника писмена обосновка за обособена позиция № 5.

Комисията разгледа представената подробна писмена обосновка от участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД** за начина на образуване на предложението от него срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация по обособена позиция № 9 и констатира:

Участника е посочил, че разполага с две складови бази в гр. Стара Загора. Поради големия брой клиенти фирмата имала разработена търговска структура и система за логистично обслужване на региона. Ежедневно от понеделник до събота фирмата разполагала с един супервайзор, 10 бр. търговци и минимум 12 транспортни средства чрез които извършвала доставки по обособени райони на хранителни стоки. Хранителните стоки били аналогични на заявения асортимент по обособена позиция № 9, а ежедневните наличности намиращи се в специализираните бусове на територията на община Стара Загора многократно надвишавали количествата, посочени за необходими за зареждане по обособена позиция №9. Подмяната на даден продукт се състояла в следните действия:

1. Приемане на обаждане за рекламация от дежурен оператор;

2. Препращане от дежурния оператор на заявката за подмяна на продукт по електронен път към търговец, намиращ се най-близо до дадения обект, като съобщението съдържа информация за обекта направил заявката, номенклатурата на хранителните продукти и техните количества.
3. Приемане по електронен път на поръчката от търговец, намиращ се най-близо до обекта.
4. Придвижване на търговеца и специализираното транспортно средство до дадения обект и извършване на подмяна на дадения продукт.

Участникът посочва, че били извършвани симулативни упражнения, документирани в протоколи към сертифицираната система за безопасност и качество на храните, като фирмата извършвала подмяна на продукт на територията на гр. Стара Загора за време от 7,5 до 10 минути.

Предвид представената писмена обосновка комисията приема, че е налице предложено техническо решение по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата разполага с достатъчно транспортни средства на територията на Община Стара Загора, които да обезпечат подмяната на продукти по обособена позиция № 9 в случай на рекламация в предложени от участника срок. В допълнение на това е посочено, че в транспортните средства ще са налични количества аналогични на асортимента по обособена позиция № 9 многократно надвишаващи количествата, посочени за необходими за зареждане на обектите по позицията, както и че заявката за рекламация ще бъде приета и веднага препратена по електронен път от дежурен оператор на фирмата търговец намиращ се най-близо до дадения обект, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти по обособена позиция № 9. В плик № 1 на участника се съдържат данни и информация за 28 броя МПС с които ще се изпълнява поръчката.

Комисията приема, че е налице изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата е със седалище и адрес на управление в гр. Стара Загора и съответно разполага с две складови бази в гр. Стара Загора, за които в плик № 1 са приложени удостоверения за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, обхващащи групите храни за които участникът участва в процедурата, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти в случай на рекламация.

Предвид гореизложеното комисията приема, че по отношение на участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП и приема представената от участника писмена обосновка за обособена позиция № 9.

Комисията разглежда представената подробна писмена обосновка от участника „КУМИР - СИ“ ЕООД за начина на образуване на предложения от него срок за реагиране и

подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация по обособена позиция № 1 и констатира:

Участникът посочва, че предложението му е формирано при наличието на изключително благоприятни условия. Срокът на подмяна на продукт в случай на рекламация бил формиран на база следните принципи:

-разстояние между обектите (складова база и търговски обекти на територията на гр. Стара Загора и място за изпълнение на поръчката);

-вида и количеството на продуктите;

-брой на наличните и предвидени за изпълнение на поръчката транспортни средства;

-брой на служителите, ангажирани с изпълнението;

-професионална квалификация и опит на служителите;

Участникът посочва, че с цел максимално бързо отстраняване на възникнал проблем търговските обекти с които разполага ще бъдат включени като звена за доставка на продукти в случай на рекламация. Дружеството разполагало със собствена производствена база и 6 броя специализирани за продажба на месо и месни продукти обекти, които били разположени равномерно на територията на гр. Стара Загора в непосредствена близост до обектите на Възложителя. Участникът е посочил, че търговските обекти на фирмата се зареждат двукратно ежедневно, а между тях и производствената база била въведена обща информационна система за обмен на информация. Участникът сочи още, че разстоянието между складовите бази и обектите до които ще се доставят хранителни продукти било не повече от 2 км., а в повечето случаи същите били в непосредствена близост. Времето за което се изминавало разстоянието участникът определил на 7 мин. при 25 км./ч. средна скорост при градски условия, като в посоченото време било предвидено, че е възможно забавяне в резултат на непредвидени обстоятелства. Представен е подробен график в случай на рекламация по обекти. Оформени били 9 направления, отговарящи на броя на декларираните транспортни средства. Максимално в направление имало 2 обекта за зареждани, а в някои и един, което според участника е гаранция, че ще спазят предложения срок за рекламация и замяна от 7 мин.

Посочено е, че тъй като дружеството е производител с висок производствен капацитет имало налични стоки на склад многократно надхвърлящи обема на поръчката и евентуалната необходимост от подмяна на стока. Разполагал със собствени транспортни средства – 9 бр., като всички те били достъпни в рамките на града по всяко време. Участникът разполагал винаги с пресни продукти поради ежедневното им производство, отлична организация относно предаване на заявката при некачествен продукт към звено експедиция във всички обекти на дружеството, максимално бързо товарене и подготовка на съпроводителни документи. Участникът разполагал с над 90 квалифицирани служители.

Предвид представената писмена обосновка комисията приема, че са налице

изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП изразяващи се в това, че фирмата разполага с достатъчно транспортни средства – 9бр. на територията на Община Стара Загора, за които има документи в плик № 1, както и че в случай на рекламация, ще бъдат включени като звена за доставка търговските обекти на участника (посочени също в плик № 1) в които имало налични стоки многократно надхвърлящи обема на поръчката и евентуалната необходимост от подмяна на стока, което според комисията гарантира спазване на предложения от участника срок по обособена позиция № 1.

Изготвения предварителен подробен график с оформени 9 направления отговарящи на броя на декларираните транспортни средства и изчислени разстояния, които същите трябва да изминат за да извършат подмяната според комисията също гарантира спазване на предложения срок.

Комисията приема, че е налице изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата е със седалище и адрес на управление в гр. Стара Загора и съответно разполага с производствена база и търговски обекти в гр. Стара Загора, за които в плик № 1 са приложени удостоверения за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, обхващащи групите храни за които участникът участва в процедурата, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти в случай на рекламация.

Предвид гореизложеното комисията приема, че по отношение на участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП и приема представената от участника писмена обосновка за обособена позиция № 1.

Комисията разгледа представената подробна писмена обосновка от участника „ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК“ ООД за начина на образуване на предложения от него срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация по обособена позиция № 9 и констатира:

Участникът е посочил, че предложените от него автомобили в обществената поръчка са разпределени по райони из града и ежедневно обикалят и зареждат магазини, поради което счита, че в случай на рекламация на даден продукт би реагирал веднага в момента на доставката, а след това и рамките на посочения срок, т.к. в транспортните средства ежедневно се намирили всички артикули от предмета на поръчката. Повечето магазини, които зареждали били в районите в които са и обектите предмет на поръчката и поради тези причини счита, че предложеният от него срок е реален и осъществим.

Предвид представената писмена обосновка комисията приема, че е налице предложено техническо решение по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата разполага с достатъчно транспортни средства, които да обезпечат подмяната на продукти по обособена позиция № 9 в случай на рекламация в предложения от участника срок. В плик № 1 на участника се съдържат данни и информация за три броя МПС с които ще се изпълнява

поръчката.

Комисията приема, че е налице изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП изразяващо се в това, че същия ежедневно зарежда магазини, които се намират в близост до обектите предмет на поръчката, както и че в транспортните средства ежедневно се намирили всички артикули предмет на поръчката, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти.

Комисията приема, че е налице изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата е със седалище и адрес на управление в гр. Стара Загора и съответно разполага с търговски обект в гр. Стара Загора, за който в плик № 1 е приложено удостоверение за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, обхващащо групите храни за които участникът участва в процедурата, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти в случай на рекламация.

Предвид гореизложеното комисията приема, че по отношение на участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП и приема представената от участника писмена обосновка за обособена позиция № 9.

Комисията разгледа представената подробна писмена обосновка от участника **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД** за начина на образуване на предложението от него срок за реагиране и подмяна на продукт в работното време на обекта за доставка в случай на рекламация по обособени позиции № 1,2,5 и 9 и констатира:

Участникът е посочил, че изложените в представената от него писмена обосновка обстоятелства са налице за всички обособени позиции по които такава му е била изисквана.

Участникът посочва, че при изготвяне на предложението му за срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация за обособени позиции 1,2,5 и 9 е взел предвид следните обстоятелства:

1. Броят на транспортните средства с които разполагал за изпълнението на доставките – фирмата разполагала с 42 транспортни средства;

2. Разстоянията между складовете, в които се съхранявали съответните хранителни продукти и които съставлявали изходна точка на доставките, както и между складовете и обектите за доставка.

Участникът е посочил, че всяка заявка подадена от Възложителя щяла да бъде дублирана като количество с цел спазване на оферираното време за подмяна на продукти. Посочено е, че фирмата разполага с търговски обект и в гр. Стара Загора, както и че разполага с 115 човека персонал.

Предвид представената писмена обосновка комисията приема, че е налице предложено техническо решение по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП изразяващо се в това, че фирмата разполага с достатъчно транспортни средства, които да обезпечат подмяната на продукти в случай на рекламация в предложението от участника срок. В плик № 1 на участника се съдържат данни и информация за седем броя МПС с които ще се извършват доставките, като в допълнение на това в писмената обосновка участникът е посочил, че разполага с 42 автомобила, като комисията счита, че този брой му гарантира възможност за реагиране по всяко време с наличен автомобил и съответно гарантира възможността му да извърши подмяна в случай на рекламация в предложението от него срок.

Комисията приема, че е налице и друго предложено техническо решение по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 2 от ЗОП изразяващо се в това, че всяка заявка подадена от Възложителя ще бъде дублирана като количество с цел подмяна на стоката в момента на извършване на доставката в случай на рекламация, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти.

Комисията приема, че е налице изключително благоприятно условие за участника по смисъла на чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП изразяващо се в това, че същия разполага с търговски обект и в гр. Стара Загора, за който в плик № 1 е приложено удостоверение за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, обхващащо групите храни за които участникът участва в процедурата, което според комисията също гарантира спазване на оферираното време за подмяна на продукти в случай на рекламация.

Предвид гореизложеното комисията приема, че по отношение на участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП и приема представената писмена обосновка за обособени позиции 1,2,5 и 9.

Комисията пристъпи към изчисляване на оценките на допуснатите участници по обособени позиции №1,2,5,9 и 10 по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“, както следва:

Участника **„МИКИ АГРО“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 10 – 100 точки.

Участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 1 – 50 точки.

Участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 2 – 50 точки.

Участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ООД** получава по показател К2 – „Срок за

реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 5 – 50 точки.

Участника **„БРАДЪРС КОМЕРС“ООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 9 – 50 точки.

Участника **„ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК“ ООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 9 – 100 точки.

Участника **„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 1 – 4,17 точки.

Участника **„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 2 – 4,17 точки.

Участника **„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 5 – 4,17 точки.

Участника **„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 9 – 4,17 точки.

Участника **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 1 – 4,17 точки.

Участника **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 2 – 4,17 точки.

Участника **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 5 – 4,17 точки.

Участника **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 9 – 4,17 точки.

Участника **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 10 – 50 точки.

Участника **„КУМИР - СИ“ ЕООД** получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 1 – 71,43 точки.

Участника „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 1 – 100 точки.

Участника „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 2 – 100 точки.

Участника „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 5 – 100 точки.

Участника „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД получава по показател К2 – „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“ за обособена позиция № 9 – 100 точки.

Комисията реши отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 27.01.2016 г. от 12:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците да се изпрати съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото да се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по показател К2 „Срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация“. Съобщението да се публикува и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Боянова.....

/нач. отдела „Обществени поръчки“ в Община Стара Загора/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Руска Кръстева Михова
2. Тодорка Вълчева Стоянова
3. Гертана Георгиева
4. Ирена Дончева